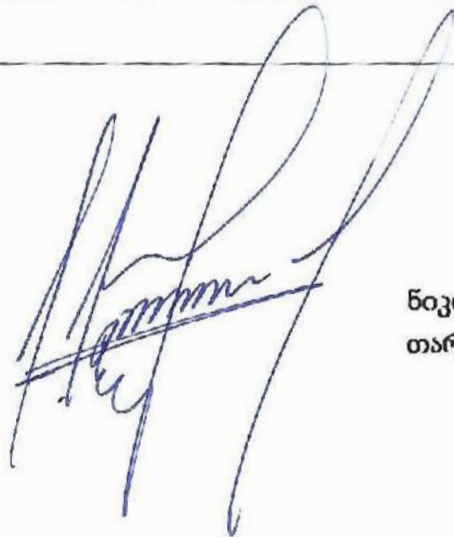


სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ჯგუბე ნაჭყებიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	24	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	19	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	89	100

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი
თარიღი : 09.12.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის
კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე
კანდიდატის - **ჯვებე ნაჭყებიას** შეფასების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის - **ჯვებე ნაჭყებიას** შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

1. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი **ჯვებე ნაჭყებია** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით **ჯვებე ნაჭყებიას** შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებებიდან მის შესახებ გამოთხოვილი იქნა შემდეგი სახის ინფორმაცია: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან - მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; სს „კრედიტიზიფი საქართველოდან“ - სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან - ცნობა შემოსავლების შესახებ; საჯარო სამსახურის ბიუროდან - ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია; კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან - ინფორმაცია დისციპ-

ლიწური სამართალწარმოების შესახებ. ჯვებე ნაჭყებიას დახასიათების მიზნით, მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისაგან გამოთხოვილი და მიღებული იქნა შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და ასეთი ინფორმაციის შემცველი სხვა დოკუმენტები. ამასთანავე, ჯვებე ნაჭყებიას შეფასებისას გათვალისწინებულია მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენისას უშუალოდ კანდიდატის მიერ გამოვლენილი სხვადასხვა თვისება.

პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს რაც შეეხება, რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ დადებითად, კერძოდ, გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას, სიმართლისმოყვარეობას. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

ჯვებე ნაჭყებია სამსახურებრივ და სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევებთან დაკავშირებით დაკისრებული ჯარიმები მას გადახდილი აქვს დროულად.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელთან დაკავშირებით რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ როგორც დამოუკიდებელ და სამართლიან პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ მას შეუძლია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღება, არის პიროვნულად მტკიცე და არ ექცევა ზეგავლენის ქვეშ.

რაც შეეხება კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, დადგენილია, რომ ჯვებე ნაჭყებია არასდროს ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლინდა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ ჯვებე ნაჭყებია გაწონასწორებულია და მართავს საკუთარ ემოციებს. კანდიდატის მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის მოტივირებული, კორექტული და თავაზიანი. ამასთან, კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლის-სამართლებრივი წარმოება არ დაწყებულა. საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მიღებული ინფორმაციით, ჯვებე ნაჭყებია დახარალებულად ცნობილი არ არის და, აგრეთვე, ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში არ მოიპოვება ინფორმაცია საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მისი მხარედ მონაწილეობის თაობაზე.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს რაც შეეხება, რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის პიროვნულ თვისებებსა და პროფესიულ მიღწევებს აფასებენ დადებითად. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის - ჯვებე ნაჭყებიას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია ვერ მოიძებნა. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ ჯვებე ნაჭყებია აქტიურად მონაწილეობდა მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ ღონისძიებებში.

ამდენად, ვინაიდან არ გამოიკვეთა გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებლით შემოწმებისას კანდიდატი შევავსა სრულად დადებითად და მიმაჩნია, რომ **ჯგუზე ნაჭყებია**, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, **სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს**.

2. რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით:

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის შესაბამისად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯგუზე ნაჭყებიას შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის შემდეგი მახასიათებლები: სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო მის შესახებ მოძიებულ და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, ასევე - საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით აღსანიშნავია, რომ ჯგუზე ნაჭყებია არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი (რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - 5. მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 85/17).

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით:

„ჯგუზე ნაჭყებია მ წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირებისა და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა, სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 92 ქულა.

სისხლის სამართალში ჯგუზე ნაჭყებიას აქვს სამართლებრივი ანალიზის შესანიშნავი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მას ადვილად შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. შესაფასებელ პირს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. მიღებულ თეორიულ ცოდნას სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად იყო ჩამოყალიბებული;

ჯგუზე ნაჭყებიას მიღებული აქვს **ადმინისტრაციული სამართლის** ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა, რომელიც სტაჟირების პერიოდში გაამყარა. მიღებული ცოდნა და გამოცდილება პრაქტიკაში მათი სრული რეალიზების საშუალებას აძლევს. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა,

შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული.

სამოქალაქო სამართალში ჯვებზე ნაჭყებია გააჩნია მიღებული თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების კარგი უნარი. შეუძლია საქმისთვის მნიშვნელოვანი გარემოებების გამოყოფა და ობიექტურად შეფასება. საკუთარ პოზიციას ასაბუთებს არგუმენტირებულად. არის მიზანმიმართული და თანმიმდევრული, გაწონასწორებული და კოლევიალური.

ადმინისტრაციული სამართლისთვის დამახასიათებელი სპეციფიკური საკითხების გათვალისწინებით, რეკომენდირებულია ამ მიმართულებით იმუშაოს ადმინისტრაციული სამართლის დარგში მიღებული გადაწყვეტილებების გაცნობა/შესწავლისა და გადაწყვეტილების წერის უნარის განვითარებაზე. რეკომენდირებულია მან იზრუნოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.“

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 3 დეკემბერს, ჯვებზე ნაჭყებიათან გაიმართა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი 'ხოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვა.

საჯარო მოსმენის შედეგად დავრწმუნდი, რომ ჯვებზე ნაჭყებია კარგად იცის სისხლის სამართლის როგორც მატერიალური, ისე საპროცესო სამართლის საფუძვლები. ეცნობა საქართველოს უზენაესი და საკონსტიტუციო სასამართლოების გადაწყვეტილებებს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. ამასთანავე, აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა დასმულ შეკითხვებზე გასცა არგუმენტირებული და თანმიმდევრული პასუხები, თითოეულ საკითხზე მისი მსჯელობა იყო დასაბუთებული.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნართან და კომპეტენციასთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ ჯვებზე ნაჭყებია აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის პირველ და მესამე ინსტანციის სასამართლოებში სხვადასხვა პოზიციაზე მუშაობის გამოცდილება. ამასთან, იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „შესაფასებელი პირის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტების მოწონება შეიძლებოდა, ისინი მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროებდა. ჯვებზე ნაჭყებია გასაგებად გადმოსცემს საქმის ფაქტობრივ გარემოებებსა და სამართლებრივ შეფასებებს.“

კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, მის მიერ მომზადებული განაჩენების პროექტები შეიცავდა ანალიტიკურ დასაბუთებას და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის შესაბამის გადაწყვეტილებებზე მითითებას. იგი კარგად ფლობს აკადემიური წერის მეთოდებს და გადაწყვეტილების მომზადების ტექნიკას.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. საჯარო მოსმენის შედეგის გათვალისწინებით, ვფიქრობ, რომ კანდიდატის მსჯელობა სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო თანმიმდევრულია.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით გათვალისწინებული უნდა იქნეს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება, რომლის მიხედვით „ჯგუზე ნაჭყებიას მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტები, შინაარსობრივი თვალსაზრისით, სწორად და გასაგები ენითაა გადმოცემული და არ საჭიროებდა ტექნიკურ კორექტირებას. გადაწყვეტილება როგორც ფაქტობრივი გარემოებების, ისე სამართლებრივი შეფასების ნაწილში თანმიმდევრული და საინტერესოდ დასაბუთებულია. ჯგუზე ნაჭყებიას ზეპირი კომუნიკაციისას გამოავლინა აზრის მწყობრად, საქმის ძირითადი საკითხების ლაკონურად გადმოცემის უნარი. საუბრისას ამომწურავად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს.“

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ ჯგუზე ნაჭყებიას აქვს სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში დადებითად აფასებენ კანდიდატს.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და ლოგიკურად გადმოცემა, როგორც წერილობით, ისე ზეპირი კომუნიკაციისას. საჯარო მოსმენაზე კანდიდატი ლოგიკურად და არგუმენტირებულად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის და საკუთარი აზრის არგუმენტირებულად დაცვის უნარი.

პროფესიულ თვისებებთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი გამოირჩევა გამართული მეტყველების უნართა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის თვისებით. მან საჯარო მოსმენაზე არგუმენტირებულად და დასაბუთებულად იმსჯელა სხვადასხვა საკითხზე.

აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელთან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი ჯგუზე ნაჭყებია მუდმივად ღიაა სიანსლექების მიმართ, იგი ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ჯგუზე ნაჭყებიას ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა, წარმატებით გაიარა დისტანციური კურსი თემაზე - ადამიანის უფლებათა ევროპული სტანდარტები (სისხლისსამართლებრივი ასპექტები). იგი არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

პროფესიული აქტივობის მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის დახასიათებისას გასათვალისწინებელია, რომ ჯგუზე ნაჭყებიას აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი მიღებულ ცოდნას კის წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა.

კანდიდატი მონაწილეობდა რამდენიმე სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, მათ შორის, მან მონაწილეობა მიიღო მიგრაციასთან დაკავშირებულ საკითხებზე (იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, 2018 წ.) და სქესობრივ დანაშაულზე (იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, 2022 წ.) გამართულ სემინარებში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, **კომპეტენტურობის კრიტერიუმის** თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე დადგინდა, რომ ჯვრზე ნაჭყებობას მიერ დაგროვილი ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 89 ქულას.

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი
თარიღი: 09.12.2024